

## Путь в пропасть, указанный западом

– *Борис Александрович! Это уже не первое интервью с Вами. Готовы ли Вы ответить на вопрос: как связаны между собой коронавирусом, политика, экономика и культура? И что, на Ваш взгляд, происходит в мире и в России?*

– Я готов! Вопрос, конечно, масштабный и сложный. Тем более в настоящее время, когда главная тема – это борьба с коронавирусом. Что показал коронавирус? В первую очередь то, что против России, да и не только против нее, ведется гибридная война: информационная, бактериологическая, экономическая и т.д.

Американцы начали в XX веке и продолжают в XXI веке проводить политику военной и экономической экспансии. За счет эксплуатации народов других стран они поддерживали и поддерживают у себя высокий уровень жизни. Войны, ведомые Соединенными Штатами, в Ираке, Ливии, Сирии, агрессия в Югославии и в Афганистане продемонстрировали развал экономик ранее успешных стран, развязывание в них гражданских войн, доведения большей части населения до нищеты и вымирания. Большие страны американцы разделили на малые, которые уже не могут играть важную роль в современной политике. Причем англо-саксы плевали на международные нормы и законы! По существу, на мой взгляд, США – не только мировой жандарм, но и агрессивное фашистское государство, сокращающее население планеты, доводя его до «золотого миллиарда».

Глобализация же – построение на всей планете единого фашистского государства под руководством Ротшильдов, Рокфеллеров и еще нескольких семейств ростовщиков, управляющих триллионами долларов. Распределение денег – механизм управления людьми. Так называемые реформы Горбачева – Ельцина привели к потере суверенитета страны, уничтожению национально-ориентированной экономики, разграблению общенародных материальных ценностей, обнищанию большей части населения России, поставили его на грань выживания и вымирания. То есть, на мой взгляд, обрекли на геноцид, осуществляемый «цивилизованным» Западом.

Виноват в этом не только Запад, но и пятая колонна, состоящая из агентов влияния. Агенты влияния делают вид, что являются союзниками президента России Владимира Владимировича Путина. При этом постоянно стремятся его дискредитировать.

В прессе обычно цитируют Императора Александра III, сказавшего: «У России два верных союзника: ее армия и флот». И на этом обрывают фразу. А ведь дальше идут следующие слова: «Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас». Мне приходилось слышать мнение, что Россию в 1917 году погубили не столько созданные внешними силами революционные обстоятельства, сколько морально-нравственная деградация представителей либеральной элиты того времени.

Думаю, что в этом есть правда. В конце 1980-х – начале 1990-х в Советском Союзе сложилась подобная картина. Распад государства

начинается с морально-нравственной деградации так называемой элиты, с оторванности народа от страны, в которой она живет.

«Дом-2» и подобные телепередачи Ксюши Собчак и других «детей демократии» мне напоминают издевательства, творимые польскими надзирателями над евреями, в Освенциме. Да, эти телепередачи, развращающие молодежь, демонстрируют то, что с помощью денег можно управлять молодыми людьми, у которых нет твердых духовно-нравственных принципов. Для ограбленного нищего народа России телепередачи «детей демократии» – кощунство и издевательство. И кроме всего, это борьба на уничтожение многовековых святынь.

В одной из телепередач «Право знать» Яков Кедми (Израиль) сказал, что Россия и сейчас не до конца понимает, что против нее идет тотальная война по всем направлениям. В связи с проникновением коронавируса в нашу страну это стало особенно видно. И привезли вирус в большинстве своем в Москву, как заметил Сергей Собянин, любители отдыхать в Куршавеле. То есть космополитическая элита.

– *Теперь перейдем к более конкретным вопросам. Какова была реальная «боевая мощь» в военное лихолетье стихотворения К. Симонова «Жди меня» и его роль в Великой Победе?*

– Тех, кто этого не знает, хочу проинформировать: перед Великой Отечественной войной все члены Союза писателей СССР были приписаны к различным родам войск. Например, моего первого литературного наставника Всеволода Борисовича Азарова приписали к Военно-Морскому Флоту. Он не раз выходил в море на кораблях, бывал в воинских частях, оборонявших Ленинград. Принимал участие вместе с Всеволодом Вишневским и Александром Кроном в работе над пьесой «Раскинулось море широко», поставленной в блокадном Ленинграде театром Музыкальной комедии в 1942 году.

Стихотворение «Жди меня» было написано Константином Симоновым военным летом 1941 года, опубликовано в январе 1942 года в газете «Правда», а немного позже композитор Матвей Блантер положил его на музыку. И стихотворение, и песня поднимали боевой дух советских воинов. Стихотворение стало своеобразным гимном военной любви, а песня – одной из главных песен Великой Отечественной...

В год 75-летия Великой Победы об этом очень важно говорить, так как история нашей страны подвергается массовой фальсификации со стороны представителей пятой колонны, детей и внуков советской творческой интеллигенции, окопавшейся в военные годы в Ташкенте.

Представители пятой колонны называют, к примеру, жертвой тоталитарного режима Бориса Пастернака. Умалчивают при этом, что после гибели Владимира Маяковского по числу публикаций в газете «Правда» он был на первом месте и материально не страдал. Его революционные произведения высоко оценивались советскими чиновниками. И это при «кровавом» Сталине! А пострадал-то Пастернак при любимом либералами Никите Хрущеве. Кстати, не очень давно Центральное разведывательное

управление США рассекретило документы, из которых следует, что Нобелевская премия Борису Пастернаку – заслуга западных спецслужб. Не удивлюсь, если через какое-то время выяснится, что Иосиф Бродский получил Нобелевскую премию тоже благодаря ЦРУ.

*– Достаточно хорошо известно, что музыка – это сестра поэзии. Про генералиссимуса И.В. Сталина было написано много красивых песен. Почему нет практически ни одного достойного музыкального произведения, посвященного борцам с советским прошлым и «строителям светлого настоящего» – М.С. Горбачеву, Б.Н. Ельцину, В.В. Путину?*

– Здесь ты не до конца прав! Нельзя ставить Путина в один ряд с Ельциным и Горбачевым. У нас определенная группа людей, считающая себя кукловодами, всегда ищет крайнего, на которого навешивает собственные дела. Так называемого мальчика для битья! Те, кто в свое время привел Горбачева и Ельцина во власть, при Путине оказались не у дел. Поэтому они, имея огромные информационные и денежные ресурсы, пытаются всячески очернить Путина. Они говорят много болезненной правды, которую видит народ, потом добавляют чудовищную ложь. Народу же все, что ему сказали, кажется правдой. Подобная методика дискредитации использовалась в античные времена, а во время Второй мировой войны ее успешно применял главный пропагандист Германии доктор Геббельс. Так что мухи отдельно – котлеты отдельно.

Действительно, про Сталина написано немало красивых песен, которые до сих пор поют ветераны и представители более молодых поколений. Но в свое время «развенчивая культ личности Сталина», Хрущев ссылался в том числе и на песни, посвященные Сталину... Вот тут-то возникает интересный момент. Незадолго до своей смерти Александр Солженицын выпустил двухтомник «Двести лет вместе». Советую его почитать. Во втором томе Александр Исаевич называет имена и фамилии авторов этих песен. Не поленитесь – почитайте!

Среди части современных либералов встречается позиция, согласно которой достижения нашей страны – это российские достижения, а недостатки (обычно на порядок, а то и на несколько порядков завышаемые) – это русские недостатки. Русофобия начала расцветать махровым цветом именно при Горбачеве. А Сталину либералы не могут простить того, что после победы он отметил огромный вклад именно русского народа в разгром фашистской Германии.

Ельцину, кстати, тоже посвящались песни. В Интернете можно найти песню «Пьяный кучер», которую исполнил Иосиф Кобзон.

*– Борис Александрович! Вы высказали свою точку зрения по поводу получения Нобелевской премии Борисом Пастернаком и Иосифом Бродским. Почему Вы считаете, что к этому причастны западные спецслужбы?*

– В России в 2013 году вышла малым тиражом книга британской журналистки Френсис Стонор Сондерс «ЦРУ и мир искусства: культурный фронт холодной войны». В ней, к примеру, идет речь о том, что «в разгар

холодной войны правительство США вложило громадные средства в секретную программу культурной пропаганды в Западной Европе». Центральным аспектом программы распространено утверждение о том, что ее не существует. Руководство пропагандой осуществлялось в обстановке строжайшей секретности Центральным разведывательным управлением.

Мозговым центром этой тайной компании является «Конгресс за свободу культуры», который с 1950 по 1967 год возглавлял агент ЦРУ Майкл Джоссельсон. Френсис Стонор Сондерс указывает в своей книге, что это начинание ЦРУ стартовало в 1947 году с создания консорциума, чья двойная задача состояла в том, чтобы привить мир «от коммунистической заразы» и облегчить продвижение интересов американской внешней политики за рубежом. Во введении Стонор указывает: «...Никем не оспариваемая, так и не обнаруженная в течение более чем 20 лет, американская разведка управляла изошренным, надежно обеспеченным культурным фронтом на Западе под предлогом свободы выражения. Определяя холодную войну как «Битву за человеческие умы», она запаслась обширным арсеналом культурного оружия: журналами, книгами, конференциями, семинарами, выставками, концертами, премиями» (в том числе используя в своих целях – Нобелевскую – **Б.О.**). Культура, искусство, театр стали грозным оружием в борьбе капиталистов за свою власть во всем мире. И я бы назвал это оружие оружием массового поражения.

В конце 1970-х – начале 1980-х годов я служил на атомной подводной лодке и одновременно учился на заочном отделении Литературного института имени А.М. Горького. Замечу, что в военной области (особенно это касается атомного подводного флота) мы стали опережать натовцев. А вот на литературном фронте – сдавать свои позиции. Благодаря активной деятельности некоторых либерально настроенных преподавателей и писателей-шестидесятников, часто выезжавших за рубеж на конференции и семинары, печатавшихся в иностранных журналах и газетах, издававших там свои книги и получавших литературные премии, в Литературном институте появились группы метаметафористов и авангардистов. Потом этих выпускников их кураторы-шестидесятники стали усаживать в редакции журналов и издательства, чтобы укоренять проводимую Западом литературную политику. Помню, как зашел в середине 1980-х в редакцию журнала «Юность», где была опубликована моя подборка стихов. Там встретил своего знакомого по Литинституту Алексея Парщикова. Перед этим прочитал подборку его заумных метаметафористических стихов. Я спросил Алексея: «Ты-то хоть сам понимаешь, что написал?» Он ответил «А зачем мне это!? Костя Кедров все объяснит».

Ну, как тут не вспомнить «Черный квадрат» Малевича, навязываемый нам в качестве гениального произведения!

Недавно прочитал в «Литературной газете» интервью с руководителем Федерального агентства по массовым коммуникациям Михаилом Сеславинским и понял, что это агентство четко следует курсом, который определен ему «Конгрессом за свободу культуры». В качестве справки

уточню, что созданный и курируемый ЦРУ «Конгресс за свободу культуры» с офисами в 35 странах является основным механизмом и платформой для манипуляций в сфере культурной политики, куда были вовлечены известные писатели и философы. Особенно это остро чувствую, когда смотрю телепередачи с участием Михаила Швыдкова и его друзей.

*– Вот уже действительно шекспировские страсти мирового масштаба! Глобализация в каждой стране воспринимается по-своему. У каждого народа свой менталитет. Переводчик сонетов У. Шекспира на русский язык С.Я. Маршак говорил: а) перевод поэзии в принципе невозможен; б) любой удачный поэтический перевод – это исключение. Что в словах мэтра советской литературы и в какой мере соответствует реалиям современной поэзии и проблемам межкультурных связей? Можно ли написать шедевральное стихотворение на неродном языке?*

– Нельзя отдельно рассматривать политику, экономику, культуру, литературу. В том числе – поэзию. Все взаимосвязано. Как показал опыт последних десятилетий, влияние на формирование у людей мировоззрения оказывает все-таки культура, а дальше «реформируются» политика и экономика. В одном из телевизионных общений с народом президент России Владимир Владимирович Путин заявил, что в начале 1990-х годов в ведомстве Анатолия Чубайса работали кадровые сотрудники ЦРУ. Нет сомнения в том, что они работали не только «в помощниках» у Анатолия Чубайса. Они формировали пятую колонну, состоящую из агентов влияния. В число агентов влияния вошли студенты и молодые преподаватели, которые получали из фонда Сороса гранты на работы, выгодные западным спецслужбам. Сейчас ряд этих «грантоедов» занимают ведущие позиции в российских вузах, являясь ректорами, деканами, заведующими кафедрами и т.д. В России было создано немало фондов и организаций, в том числе и близких к государственным структурам, которые продвигают интересы Запада во всех сферах деятельности.

Взять, к примеру, Евгения Ясина, сподвижника «главного младореформатора» Егора Гайдара. Он был «назначен» руководителем Национального исследовательского университета Высшей школы экономики и президентом Экспертного института.

Ясин в 1990-е годы несколько лет занимал пост министра экономики РФ. В начале 2000 года он возглавил фонд «Либеральная миссия». И кто же оказался в этом фонде? Людмила Алексеева (Московская Хельсинская группа), Леонид Гозман (одиозный политик-русофоб, друг Чубайса), Алексей Кара-Мурза (гражданин Великобритании и член развалившегося Координационного совета оппозиции), Борис Акунин, Дмитрий Орешкин, член Комитета по бюджету и налогам в прошлом созыве Государственной думе Сергей Петров (покровитель Навального), Георгий Сатаров и много других.

Несколько месяцев назад я узнал, что в Высшей школе экономики не изучают экономику социализма. Не дай Бог, кто-то усомнится в правильности

экономического пути, навязанного России прозападными либералами! Эта ВШЭ является своеобразным Университетом капитализма-глобализма.

В 2006 году дочь Евгения Ясина Ирину Егор Гайдар пригласил в штат Института экономики переходного периода, который известен «правозащитной» деятельностью. Эти «деятели» с прозападных позиций критиковали судебные процессы над Ходорковским, Лебедевым и т.д.

Думаю, что теперь-то Вы, Сергей, понимаете, почему русский народ живет в нищете в стране, богатой природными ресурсами.

Великий князь А.М. Романов указал на то, что император Александр III считал, что большинство русских бедствий происходило от неуместного либерализма нашего чиновничества. А Федор Михайлович Достоевский в XIX веке задавался вопросом: «Что делала Россия в своей политике, как ни служила Европе гораздо более, чем себе?»

В XXI веке это особенно заметно!

В не очень-то известной трагедии Шекспира «Кориолан» главный герой произносит такие слова:

«Если мудры вы,  
То не уподобляйтесь недоумкам,  
А если глупы, то сажайте их  
С собой рядом на подушки ваши».

Не слишком ли много глупцов в рядах госчиновников и депутатов разных уровней?! А может, они не глупцы? Может, они предатели, ненавидящие народ страны, в которой живут (имея при этом несколько гражданств) и неплохо кормятся за счет этого народа? К сожалению, подобные явления пронизывают все наше общество. Люди потеряли брезгливость. Мелкая интеллигенция, ради мелкой публикации в каком-нибудь графоманском журнале или выступления в сомнительной тусовке, забывает о совести и элементарной порядочности. Теперь ближе к поэзии. Можно ли создать шедевр на неродном языке? Ответ очевиден. Нет. А если – да, то это будет шедевр косноязычия. Если язык не родственник, то при переводе, как правило, теряется эмоциональная нагрузка на слово, а порою – и смысловая. У каждого народа свои поговорки и пословицы. И не всегда одни можно заменить другими. Шедеврами, как правило, являются вольные переводы. Например, переведенные Лермонтовым «На севере диком...» и «Горные вершины...», читатели считают авторскими стихами. Подобных примеров немало.

Что касается межкультурных связей, так сейчас – это, как правило, народная дипломатия. Творческим людям интересен в первую очередь национальный колорит. Ибо «Конгресс за свободу культуры» подстриг всех под одну гребенку. Читаешь стихи профессора из Латинской Америки, лауреата международных премий из Австралии, «прогрессивного» поэта из Африки или из Европы и не видишь между ними никакой разницы. Глобализация – это стереотипы и штампы...

– *Часто можно слышать произведения, звучащие со сцены без упоминания их авторов. Да и нецензурная лексика, запрещенная законом, используется и авторами, и исполнителями. Почему это происходит?*

– Наверное, потому, что приватизация продолжается. Материальные ценности прибраны к рукам небольшой группой людей. Теперь попса прибирает к рукам классику. Например, певец выходит на сцену, исполняет песни на стихи Есенина, Лермонтова, Блока, Ахматовой, Цветаевой и других. При этом имя поэта не упоминается. Звучит примерно так: песни Филиппа Киркорова, песни Николая Баскова, песни группы «Рога и копыта»... Эта группа «Рога и копыта» раскручивается за счет поэтов, чьи имена не упоминаются. У молодежи складывается впечатление, что песню «Клен ты мой опавший...» написал не Есенин, а солист группы «Рога и копыта».

Примерно то же происходит и в современном театре. На первое место вышел режиссер, а не драматург. Приходишь посмотреть пьесу Чехова, Лермонтова, Пушкина... А на сцене классиков не видно. По ней разгуливают голые бабы и мужики, разыгрывающие половые акты, или красиво одетые мужчины и женщины так сквернословят, хоть затыкай уши. Естественно, подобных диалогов у классиков нет. Зато режиссер очень неплохо попиарился на классике. Деньги не пахнут! Кажется, что идет соревнование на очернение классики.

В передаче «В главной роли», которая была показана 16 декабря 2008 года, прозвучало: «Русский театр стал бульварным театром, сегодня деятели театра не хотят читать. Они не интересуются технологией своей профессии. Они самодостаточны, самонадеянны, самоуверенны.

Они охотно демонстрируют себя на экране. Но не хотят ничего знать по технологии своего искусства».

Театр сегодня в своем творчестве упал до таких пределов, что кажется, ниже падать некуда. Это показал Год театра – 2019 год.

В книге «Комитет 300» Джон Калеман очень точно подметил основополагающую закономерность, позволяющую оставаться скрытным и безнаказанным – постепенность и незаметность производимых врагом человечества изменений. Негативные для человечества результаты становятся заметны через годы и десятилетия непрерывной работы.

Все негативное у нас в стране закладывалось в соответствии с Конституцией Российской Федерации образца 1993 года, которую писали американские советники и агенты влияния, ненавидящие нашу страну, ее историю и ее народ. И сейчас мы получили то, что получили!

По поводу нецензурных слов. Это – так называемое самовыражение, о котором заботился и заботится «Конгресс за свободу культуры». Три десятилетия назад нам стали навязывать формулу: «Успешный человек тот, у которого много денег». Заметьте, ни образованный, ни совестливый, ни честный, ни справедливый, а богатый, как Березовский, Абрамович, Ходорковский, Прохоров... Подчеркиваю: деньги – это инструмент управления людьми.

Сергей Шнуров, не отличающийся особым интеллектом и совестью, выкачивает деньги из молодых обывателей косноязычными песнями, приправленными матом. У нас любят произносить слово «зарабатывает». Но ведь тогда можно сказать, что бандиты, грабители, мошенники тоже зарабатывают деньги. Благодаря адептам «Конгресса за свободу культуры» слова «работа» и «зарабатывать» в современной России дискредитированы, как и сотни других слов, позволявших людям жить по совести.

Мат он и есть мат! Особенно режет слух речь 10-12-летних девочек на улицах города. Я такой нецензурной лексики во времена своей службы на флоте не встречал. Если Шнуру на сцене можно, то почему им нельзя?! Самовыражение!

Теперь этот матерщинник выразил желание защищать «западные ценности» в качестве депутата Государственной думы. Общественный совет по культуре стал ему, по-видимому, тесноват.

*– Членство в Союзе Писателей РФ и в других творческих союзах может принести радость общения с единомышленниками, но не дает практически никаких осязаемых материальных бонусов. Как в такой ситуации поэту, публицисту, драматургу разрешить противоречие между сущностью и существованием или, если говорить по-простому, оплатить жилищно-коммунальные услуги и не умереть с голоду?*

– Хотя и говорил об этом раньше, повторю еще раз. После расстрела Верховного Совета нас сняли с государственного финансирования. Победившие «демократы» приняли закон, запрещающий государственным структурам напрямую финансировать творческие союзы и даже не внесли в реестр профессию «писатель» и «литератор». Что тут непонятного? В руководстве Союза писателей России и его региональных отделений находятся подвижники, работающие на общественных началах. Немало полуграфоманов в это не верят. Тоже понятное дело. Господь не дал им ни большого таланта, ни большого ума. Сами-то они никогда не будут работать бескорыстно. А вот зависти у них – по самые уши.

Союз писателей России – одна из самых больших организаций гражданского общества. Она может выражать свое мнение по ряду серьезных вопросов литературы, культуры и политики. Поэтому власти не могут не считаться с ее мнением.

При этом Союз писателей России объединяет именно профессионалов. Я, как заместитель председателя приемной комиссии, отмечу, что мы стараемся держать планку приема высоко. Примерно, как во времена Советского Союза. Те же молодые литераторы, которые выражают недовольство Союзом, как правило, излишне амбициозны, не очень талантливы и образованы... Они ищут куда бы присосаться, извлекая лично для себя любую пользу. Вот они результаты работы «Комитета за свободу культуры»! Подобные писатели стараются быть ближе к Сергею Филатову и Владимиру Григорьеву, у которых имеются средства для материальной поддержки некоторых молодых авторов. Но только тех, кто отказывается от



традиционной русской литературы и высоких духовно-нравственных принципов. То есть – вперед дорогой либерального глобализма!

Сергей, ты, наверное, уже понял, что редко кто из честных русских писателей в наше время может существовать за счет литературного труда. Таких единицы!

– **Борис Александрович! В завершение разговора вернемся к коронавирусу. Что на, Ваш взгляд, высветило это явление?**

– То, о чем многие говорят давно. Три десятка лет, во время которых Россию толкали на путь построения капитализма, показали несостоятельность этого пути, его ошибочность.

Путь, на который нас толкнул Запад с помощью агентов влияния, привел к упадку не только в материальной сфере, к уничтожению вполне успешной экономики (это признавал даже ряд западных ученых), но и в духовной... Эгоизм и греховные качества были поставлены выше библейских добродетелей. И Русская православная церковь, и советская идеология подвергаются очернению. Народ, получивший с помощью враждебных средств массовой информации и Интернета вредную прививку, утратил способность к позитивной, общественно-созидающей консолидации.

Смотрите опять же, как оторванная от народа «элита» ополчилась против поправок в Конституции. А почему? Да потому, что боится потерять наворованное. Не все поправки, которые предложил Президент РФ Владимир Путин, были поддержаны депутатами Государственной Думы. Дело в том, что многие из них имеют двойное, а то и тройное, гражданство и недвижимую за рубежом. Это им разрешает Конституция образца 1993 года. Она же не стоит на страже территориальной целостности. К примеру, Дмитрий Медведев передал большую часть нашего северного шельфа Норвегии, а Борис Ельцин обещал отдать Курильские острова Японии. Где гарантия, что кто-нибудь в будущем не станет торговать территорией нашей страны? Ее нет! Детишки нынешней «элиты», прошедшие обучение за рубежом и имеющие там недвижимость, видят во всем товар, в том числе, и в территории России. Русский народ уже лишили привычной среды обитания. Теперь его могут лишить земли, на которой он проживает.